

## LA INVESTIGACIÓN DEL “CHIVATAZO” TIENE AGUJEROS NEGROS

Ante las noticias aparecidas hoy en los medios de comunicación respecto al inspector Ballesteros, imputado en la causa del bar Faisán, conviene saber lo siguiente:

1º. De nuestro conocimiento del sumario mantenemos la creencia en que el inspector Ballesteros nada tuvo que ver con el hecho que se le imputa.

2º. Desde el primer momento y antes de que apareciera su imagen (por cierto, ¿han sido entregadas con 4 años de retraso por el investigador? ¿Eso no es ocultación de pruebas?) Ballesteros había reconocido haber estado en la zona realizando una labor de cobertura para una entrevista del jefe superior de Policía con un confidente de ETA.

3º. La investigación se fundamenta en escritos y elucubraciones con multitud de lagunas o “agujeros negros” del hoy comisario Carlos Germán, elevado a la categoría de perito por Garzón, del que fue investigador de confianza y participó en la elaboración de informes muy ajustados a lo que se necesitaba para actuar contra el entramado financiero de ETA.

4º. Es incompatible decir que Rubalcaba no hace nada por esclarecer el caso y creer las investigaciones de Carlos Germán, porque este comisario ha sido condecorado y ascendido con Rubalcaba de ministro, así como un inspector de su equipo, mientras Ballesteros ni ha ascendido ni ha tenido ningún apoyo de la Administración, pues hasta hace un mes ha tenido una bogado de oficio. Lo quieren como cabeza de turco y es inocente.

5º. Si el Gobierno no apoyara las investigaciones de Carlos Germán, que pretende imputar a unos inocentes según nuestra opinión, este comisario no estaría en Madrid en comisión de servicio desde el 1 de febrero, ni ocuparía su despacho en la brigada de asuntos internos, ni pasaría horas y comidas con el DAO, hombre de confianza en la Policía del PSOE.

6º. Se olvidan datos fundamentales como el hecho de que la descripción física de Elosua no coincide con la Ballesteros, o que no lo identificó en una rueda de reconocimiento. ¿Se ha comprobado si coincide con algún miembro del equipo de Carlos Germán? ¿Se han comprobado las llamadas entre Carlos Germán y su equipo? ¿Se han comprobado las llamadas de la antena telefónica ubicada en territorio francés?

7º. ¿Se conocen las razones por las que Carlos Germán sitúa la llamada del chivatazo en la franja horaria en que lo hace y no en otras? ¿Y porqué Garzón dijo que la llamada desde Ferraz a la zona nada tenía que ver con el asunto? ¿Y por qué tiene que ser una llamada saliente y no al revés?

Madrid, 29 de marzo de 2011